

从橡子长成橡树 系列

神是谁？祂是甚么样式？

第 19 篇：神的预定和拣选如何与人的自由意志兼容？

爱德华 希理 牧师/博士 Pastor Edward D. Seely, Ph. D.

雷恩 译

Translated by Amy Lay

首先让我们确实地来了解我们所用的各种术语。因为有关如何最正确地解释圣经对本
题的术语及与其相关字用法的见解，在众基督徒中和各教派间都是意见纷纷。历史悠
久的基督教派中，最强调这个论题而成立的改革宗教会，有长老教会、改革教会、部
分公理会和其他的一些教派，因此，以下的定义是来自这个派系，还有信义会密苏里
会议，后者的学者们也对这论题加了重要的阐明和解释。其他派系，虽在细节上有点
差别，但也是按照类似的理解来解释这些名词。

在系统神学的几大主题下都有预定论 Predestination 的讨论，包括神论 Theology、
救赎论 Soteriology 和教会论 Eschatology。这些方式都有很健全的里由来做那方面
的讨论。既然改革宗神学特别比其它的教派传统更强调这个教义，既然改革宗神学从
“神的定命 the Decrees of God”来讨论它，既然我是改革宗神学家，这篇论文
将在”神定命”的前提下来思考。

有关”神定命“的神学文献中，一般定命 *Decrees* 这个字都是复数，但学者们注意到，事实上有一个单数的定命 *Decree*，出现在许多特别的用法上。柏克后夫 Berkhof 写到：“神的定命是祂永恒的计划或目的，祂所注定的一切都会应验。”因此，在改革宗的传统中，定命的意思是一开始神就决定了未来会发生的一切，或照着祂的命令或因罪恶的缘故祂容许如此发生，但却都在祂的掌控下发生。有许多经文被引用为这种信念的基础，包括以下以弗所书第一章所提到的。

“〔神〕照着祂所豫定的美意，叫我们知道祂旨意的奥秘，要照着所安排的，在日期满足的时候，使天上地上一切所有的，都在基督里面同归于一。

我们也在祂里面得了基业，这原是那位随己意行万事的，照着祂旨意所预订的……。”（以弗所书 1:9-11.）

预定论所谈的是关于神的理性、道德、造物，包括全人类个人与群体，的目的。祂对天使的预定有点不一样；由于本文的范围，这里讨论的焦点将是人类。预定论包含两方面：拣选 *Election* 和遗弃 *Reprobation*。

拣选可定义为“它是神永恒的作为，为基督的缘故从永恒出自纯粹的恩典，祂已下令要赐福给基督徒，就是透过祂的呼召，现在就享有归正、称义、成圣和凭信心保全的祝福。”拣选是圣经学者所说的主题之一，整本圣经处处可见。

我们必须从旧约神拣选与祂立约的百姓，以色列民，来了解这个重要的教义，那是教会的开始。如耶斯特 Joest 所注意到的，

旧约圣经所用的拣选这个动词(希伯来文 *bahar*)很少只说到个人的永恒救赎，

通常是说神在历史中与以色列民立约的行动。神拣选这个民族，为了与祂

们立约。祂从万国中拣选这个国作祂自己独特的产物(申命记 14:2)。先知们

强调恩典的拣选：绝不是因以色列人的优越性。(阿摩司书 9:7; 参申命记

7:3-8) 而是当他们被拣选的同时一定要顺服神，因顺服将他们带进神圣洁

的范围内。

我们一定要记得，旧约圣经是新约时代教会的圣经(提摩太后书 3:14-17)，加上耶稣

基督的福音、使徒行传和主后第一世纪时在众教会间传诵的使徒书信。出乎很多人的

意料之外，启示在旧约圣经的同一位神，也在新约圣经启示祂自己，祂与亚伯拉罕所

立的永约(创世记 17:7)，这同一个约在基督里更新了。(耶利米书 31:31-34; 加拉

太书 3:26-29; 歌罗西书 2:9-12) “新约”的“新”这个字，希腊文以“*kainos*”

翻译希伯来文的“新”(如在旧约希腊文七十士译本 *Septuagint* 和路加福音

22:20) 意思是其性质与特质是新的。耶利米和耶稣选用希腊字“*kainos*”，不

用主要的希腊字“*neos*”来翻译希伯来文的“新”，“*neos*”的意思是在时

间和起源上是新的。因此那约不是完全新的，但在基督里更新了。新约圣经的约是旧

约圣经约的连续。因此教会，是约明显表现出来的形式，她的起源不是五旬节，而是与亚伯拉罕所立的约。关于神拣选那些与祂立约的百姓，在旧约的关键文是申命记 7:6-8。

“因为你归耶和华你神为圣洁 [分别出来的意思]的民，耶和华你神从地上的万民中拣选你，特作自己的子民。耶和华专爱你们，拣选你们，并非因你们的人数多于别民，原来你们的人数，在万民中是最少的。只因耶和华爱你们，又因要守祂向你们列祖所起的誓，就用大能的手领你们出来，从为奴之家救赎你们，脱离埃及王法老的手。”

圣经指出神也拣选某些人，成为蒙救赎的儿女和永世荣耀的后裔。其中一节是以弗所书 1:3-8

“愿颂赞归与我们主耶稣基督的父神，祂在基督里曾赐给我们天上各样属灵的福气；就如神在创立世界以前，在基督里拣选了我们，使我们在祂面前成为圣洁，无有瑕疵；又因爱我们，就按着自己意旨所喜悦的，预定我们借着基督耶稣得儿子的名分，使祂荣耀的恩典得着称赞；这恩典是祂在爱子里所赐给我们的。我们藉这爱子的血，得蒙救赎，过犯得以赦免，乃是照祂丰富的恩典。这恩典是神用诸般智慧聪明，充充足足赏给们

的。”

遗弃 Reprobation 在改革宗神学通常指的是神为了惩罚某些人的罪，决定不拣选他们。事实上祂拣选某些人，已暗示了祂不拣选其它一些人。在改革宗的传统神学，这种遗弃通常被认为是神的定命之一，因此有一些罪人不得救。被拣选的人早晚会归向基督而经历救恩，但那些遗弃的则绝不愿接受基督，因此被定罪了。

那些非常支持这种解经的人辩驳说，神不给那些遗弃的人救恩的决定绝非不公平。他们说既然世人都犯了罪，亏缺了神的荣耀(罗马书 3:23)祂不拯救任何人就绝对公平了。再说，既然只有神是公义、全知、完全、无限的，我们是甚么人，以我们的有限、不完全、有罪的去过问神的决定呢？(参以赛亚书 55:8-9；约伯记 38:2-4；罗马书 9:20;11:33-36)

真的，每一个基督徒，不论他或她是否接受改革宗教义，能够也应该同意没有一个人有权利试着为任何事情去责问神。这么荒唐的企图，不但是愚蠢的傲慢，也是在错误的前提下这么想，这么做。我们曾看过，神是唯一的创造主，是宇宙的主宰，祂有主权随意处理自己的造物。惟有祂和祂的作法是完全的。祂的价值决定孰贵孰贱，谁是值得拯救的。惟有神是完全的，包括祂的全善和一切作法。如果我不了解神为什么做了某些事，不是神必须改变，需要改变的是我。有限的无法了解无限的是一个完全合乎逻辑的结论。(以赛亚书 55:8-9)

如果一些圣经节必须根据遗弃这种教义来诠释，那么神是在祂的权利内，过去现在都一样，祂有权权威照着祂的方法做事。问题是，我们很快就要讨论的，圣经有没有经节支持改革宗有关遗弃的看法而有这种诠释的要求。

关于遗弃传统教义的根据，最难诠释的经文包括罗马书 9:18-24; 11:7-10; 彼得前书 2:8

“如此看来，神要怜悯谁，就怜悯谁，要叫谁刚硬，就叫谁刚硬。

这样，你必对我说，祂为什么还指责人呢？有谁抗拒祂的旨意呢？你这个人哪，你是谁，竟敢向神强嘴呢？受造之物岂能对造他的说，你为什么这样造我呢？窑匠难道没有权柄，从一团泥里拿一块作成贵重的器皿，又拿一块作成卑贱的器皿吗？

倘若神要显明祂的愤怒，彰显祂的权能，就多多忍耐宽容那可怒预备遭毁灭的器皿。”（罗马书 9:18-22）

“这是怎么样呢？以色列所求的，他们没有得着，惟有蒙拣选的人得着了，其余的就成了顽硬不化的。如经上所记，‘神给他们昏迷的心，眼睛不能看见，耳朵不能听见，直到今日。’

大卫也说，

‘愿他们的宴席变为网罗，变为机榘，变为绊脚石，作他们的

应。’ ” (罗马书 11:7-9)

又说，

“作了绊脚的石头，跌人的盘石。他们既不顺从，就在道理上

绊跌。他们这样绊跌也是预定的。” (彼得前书 2:8)

引导我们诠释和其它想法、作法的基本前提

如上所述，圣经教导神的权柄、预定和拣选，这些字都写在圣经中。我们在本文中谈论这些名词的意思和经文的诠释，重点在神做了甚么，少在祂如何做。我们会专心试着了解圣经怎么说，避免试着在以我们有限的去了解神无限的心智这论题上填充；那是不可能的研究，不但毫无益处，甚至还有危险。虽然如此，我们应该试着了解神带领那些圣经作者写下，要我们知道、去做和宣讲的事情。

关于圣经教导的拣选的意思，是几千年来引起圣经学者、神学家及其他人长期争论和无数著作最深澳的问题之一。圣徒们对此论题有不同的看法，虽然我不同意那些采纳与以下立场不同的人的某些想法，但我尊重他们。当我这么做时，就要忧心忡忡、非常小心和慈善地处理如此不同的思想。

对拣选和遗弃各种不同的观点，看来是保罗在罗马书 14:1 所说引起争辩论题的一个例子，我们的主和救主耶稣基督的真信徒和门徒，大家都能同意关于救恩信仰的核心 (例如，约翰福音 3:16, 14:6, 罗马书 10:9)，但他们也可能在其它事上对经文做出不

同的诠释，这种事可能会继续避免彻底和详尽的处理，至少直到主回来，我们能极肯定地下些结论，因为它们都在圣经中说清楚了。

首先，我们若试着想了解神的主权、预定和拣选如何配合人的自由意志，就必须从郑重地说这些观念都是圣经的教导开始。如我们在本系列开始就看到的，我们根据圣经是神的话、它完全无误、它是我们一切思想、行为的标准这个前提，开始所有的推论。意思是，我们的结论和所行都要符合神的话。如果有一些事我们不了解，我们就一直研究到了解为止，或者，我们承认，虽然我们不完全了解，但我们认为既然只有神是无限的，我们都是有限的，这种做不到的情况是完全合理的。我们已提过，有限的不能了解无限的，完全合逻辑，如神所说：“我的意念非同你们的意念，我的道路非同你们的道路。”（以赛亚书 55:8）

我们必须设法照着原作者的原意来诠释经文。不要问你认为这经文是甚么意思，而被一些主观的偏见来支配我们。我自己认为经节是甚么意思并不重要，要紧的是当初被圣灵引导写下经文的原作者，认为他所写下的是甚么意思。我们的任务是查看原作者所认为的意思。要避免「胡扯神学」。我们要问：“在这经文的背景下，我们对神话语整体的了解，在悠久的历史中，那些可靠、受尊重的圣经学者告诉我们的，究竟这经文的原作者写这些字的意思是甚么？”

所以，我不能让自己的偏见引致曲解圣经，即试着按照我的偏好来强解圣经。尤其是当我以为我已经了解经文的意思时，我必须顺从在整体圣经的条件下如此诠释，看看

有没有其它经文证明我的了解，我自己的想法也必须顺从其它圣经和神学研究的方法，看看是否能接纳它，我还要欢迎批判性的分析和一些年长、审慎比我目前更有见识的人的纠正回馈，同时让其他学者能评论我的立场，他们或肯定那立场，或盘问我去做任何必要的改变。

我们也一定要在圣经没有任何冲突的前提下去做。圣经是神的话，神不会自我冲突。有些经节看来似乎有点冲突，但经过适当的诠释后，就没有问题了。当我研读原文圣经并正确地了解它之后，不知道有任何经文是互相冲突的。此外，根据以赛亚书 55:8 和与它相关的经文，我们不可容许自己人性的傲慢和自大来宣告神的话有任何不适当的地方。我们必须像基督一样，并且记得我们是谁，来接受神的话。我们不是神的伙伴，祂不需对任何人负责。如果我所不了解的，我没有理由断言神的话需要改变，我才是需要改变思想的人。我不能企图借着历史中或圣经上的修正主义，或任何其它方法，如被那些以曲解圣经来订新的字义和做些似是而非的曲解。耶稣所确认的旧约圣经(例如，马太福音 5:17-19)，一些见证人写下的耶稣的教导、神迹奇事和特殊启示(如哥林多前书 15:1-8)的新约圣经，都是我们真正的无上的权威、我们的标准，因为所有的作者都是被召，被神默示(theopneusto; 字意，神将生气吹进)将祂引导他们启示的事情写下来。(提摩太后书 3:16-17)

神的百姓拣选

我们必须同意，除了罪和恶，尤其是关于信与不信，拣选与遗弃之外，神可以预定百姓做他们的抉择和抉择的后果，这是所谓的“双重预定”，是加尔文的教导。当然，加尔文也费尽心机使人确实了解神并不是人类罪恶的创造者。就如一个公司的老板，有权说他或她要在公司中做甚么，宇宙的老板有权说祂要在祂全体的创造中做甚么，并确定它的实现。无论如何，问题是，除了某些罪和恶行之外，祂是否照着所预定的一切都要那么发生

这个问题的各种答案，大致至少有四个基本分类，他们比较是一种连续体 continuum，而不是完全互不相连的分类。这种连续体可描写为神的旨意和人的自由的各种观点。

Views of God's Will and Human Freedom

神的旨意和人的自由各种观点

Hyper-Calvinist Calvinist Some Lutheran Modified Calvinist Arminian

所谓的夸张加尔文派(根据并超越改革神学家和牧师，约翰加尔文[1509-1564] 所坚持的立场)相信一切发生的事情都是神的预定。有些甚至不容许真正人类的自由，并

假设神注定所发生的一切事情。他们坚持神使它看来人类是有自由的，但实际上并没有。他们推论说一个人能做出抵触神旨意的事，是削减神的主权。

你可能听说过那个关于加尔文主义者，从一长段楼梯摔下来的著名笑话。他注定会摔倒，但没有损伤，他自己扶起来，擦了擦额头，说，"哟。我很高兴一切都结束了！"

认为人类能用尽方法去削减神的主权，是大大地错解了神的特性和人的局限性。下面我要说明，人类有一定程度的自由，相当能增强一个人对神的主权的了解。尽管人的自由意志，神仍然拥有主权，提高了我们对神的敬畏。

此外，神创造人类有一个错误的印象，以为他有真正的自由意志，而事实上却是没有的，这种观念符合我们读遍圣经所记载的神的本性吗？这种观点是否与神，包括祂的旨意，是正宗、真正、真实和完美的圣经教导脱节了呢？我们在圣经中看不到神误导祂的百姓的地方。人类没有真正自由的观点，符合整本圣经要求人要听从神的命令的教导吗？如果人没有真正的自由意志，神已预定了一切，那么诫命就不需要了。只为了形成一个假印象，这与我们在本系列前面研究过的，历史悠久的基督教系统神学的实用意义中，关于神的性格，互相对立。

此外，人的自由不是增加了神的喜乐吗？耶稣说：「我告诉你们，一个罪人悔改，在天上也要这样为他欢喜，较比为九十九个不用悔改的义人欢喜更大。」（路加福音

15:7) 打个比方，如果你是父母，孩子自愿地听从你，不是比你强迫他，他不甘心情愿地听话更满意吗？

接着，不是连续体的中心，而是朝向中心的观点是加尔文的观点，他认为神拣选了一些人得救恩，却越过另些人，因此他们就注定不得救了。加尔文的立场是大部分改革宗思想拣选和弃绝的基础，”双重预定论”。

连续体的另一端，通常与一般加尔文立场正好相反的，特指亚米念派(出自荷兰神学家，雅各亚米念 Jacobus Arminians [1560-1609])，给人类过度自由的能力。这种思想主张，如人的意志是重生的原因之一。亚米念派也相信信心是一种善工，是神接纳的基础之一。他们思想的合理结论是，他们也承认，一个相信的人今生没有救恩的确据。这些观念都违背圣经教导(如以弗所书 2:8-10; 罗马书 10:9; 约翰福音 6:37-40; 腓力比书 1:6; 约翰一书 3:9)

从以上的结果，和为了以下的原因，试着了解如何回答摆在我们眼前的问题，我比较赞同所谓的温和加尔文立场，或称修饰加尔文立场，这是采自精辟的信义会注释，类似信义会立场，它避开“在教拣选得救时受咒诅的命运”的观点。加尔文派和路德派都正确地看见圣经清楚地教导神的主权。(诸多经节中有创世记 17:1; 乔布记 38, 39; 42:2; 以弗所书 1:11; 启示录 4:11;) 但圣经也表明人是按照神的形象造的。(创世记 1:26-31)那形象包括有选择的自由。(创世记 2:15-17) 圣经到处清楚地公布神的命令是(甚至现在堕落了)人类有自由听命或违命; 如果人类不能听从神的命

令，祂不会赐予也不会要求他们听命。夸张加尔文派的观念认为，这种自由不是真的只是幻觉，它似乎是被迫的、似是而非和不真诚。这样他们是在谈论不在神性格中的事情！，

夸张加尔文派还有更多的难题。如果人类不是自由的，而是被“设定”犯罪，那么人类是真正要负日常罪行责任的说法，就不逻辑了。再说，纵使夸张加尔文派否认上述，他们也很难避免被指控这种观点使神成为罪的创造者，显然这是不对的。确实，我们不能将神学立足在人的理性上，因理性是受了罪的影响。虽然如此，神呼召我们要使用理性(如以赛亚书 1:18)，这表示理性是有用的，并且有圣经的根据，它能领悟真理。此外，圣灵引导信徒(使用我们的理性)进入真理(约翰福音 16:13)，我们不能了解一切事情，(以赛亚书 55:8-9)但我们能了解我们需要知道甚么。

我们可以与加尔文认同，罪的力量太大了，那些已被圣灵重生的和未重生的人都难免犯罪。正面地说，我们能避免犯些罪，但通常无法避免犯罪，意思是从现在到我们离世或到主再来这段时间，我们很可能会犯罪。只有耶稣的一生是无罪的人生。(希伯来书 4:14-15;7:27;9:14) 自从亚当和夏娃堕落之后，人类就失去常常能避免犯罪的自由，我们靠自己无法过一个能与最圣洁的神有交往的人生。救恩不能被赚取，它与其它任何宗教和宗教系统的教导相反。我们这些靠着神在基督里特别的恩典而重生得救的人，与那些未重生的人一样，靠着神一般恩典的帮助，某些时候能避免某些罪，甚至完全避免某些罪，但无法避免完全不犯任何的罪。

而且，甚至已重生得救的人，我们的新生命还在与诱惑我们犯罪，残留的旧生命挣扎呢(例如，罗马书 7:13-24) 那是我们自由的选择。像这样，我们都是有罪的都亏缺神的荣耀，我们都犯罪。(罗马书 3:23)因此，当我们犯罪时，我们要负滥用自由的责任。这样犯罪不只伤害别人，更是伤害了神，祂是最神圣的，祂也爱那些被我们的罪所伤害的人。

夸张加尔文派和加尔文派关于预定论的见解，在原文上最大的困扰是圣经说神愿意万人得救。(如提摩太前书 2:4)加尔文和其他一些人解释提摩太前书 2:4 是应用在种族阶级，如君王和官吏，表示神愿意社会各阶层的人得救，而不是所有个人。加尔文定论说：“这样保罗只确实地说，神并没有向任何阶层的人关闭救恩的路，反而因此倾下祂的怜悯，没有人得不到救恩。…”但我们若仔细思考整段圣经，那个结论就显得勉强。注意第一章最后一节是向个人说的，尤其是对提摩太说，也向许米乃和亚力山大，保罗靠着圣灵的引导说：“我已经把他们交给撒但，”注意他没有加上“如神在创世以前所做的”(in the sense of supralapsarian，如亚当和夏娃堕落以前)或“自从堕落以前”(即所谓的 infralapsarian)，但保罗蒙圣灵的引导说了“使他们受责罚就不再谤渎了。”(提摩太前书 1:18-20)接着第二章，除了第二节是有关“君王和一切在位的”，它以有关“万人 everyone”的事开始，(“万人 everyone” 希腊文字意是所有的人 “all men”)其余全部都是论到万人的。

彼得后书 3:9 神借着使徒说祂是“宽容……不愿有一人沉沦，乃愿人人都悔改。”

“宽容”的希腊文是“*makrothumei*”，“恒久忍耐”。加尔文认为后面一句指

的是那些已被拣选的人，但皮珀尔 Pieper 指出，“使徒清楚地说，神多多忍耐宽容那可怒的器皿（罗马书 9:22），并没有说祂造那些人做为可怒的器皿。”

修正加尔文派仍主张神的主权，但也容许人在一定的限制下有选择的自由。我相信这个观点不但一点也没有削减神的主权，反而增强了神的主权！容许有限度真正的自由，却仍然在祂的掌控下，引导着每一方面的创造去达到祂预定的目的，不是需要更大的能力和主权来建造吗？

我常在班上举以下的例子来说明这种情况，如，一位父亲放了几碗芒果冰淇淋在摆着巧克力饼的咖啡桌上。他告诉孩子们可以选择冰淇淋或巧克力饼，但不能两样都要。孩子们有真正的自由；他们可以要两者之一。父亲完全知道每个孩子会吃哪一个，但孩子能自由选择，那是真正自由的选择，却还是在父亲拣选项目的限定之下。虽然父亲，非常了解他的每一个孩子，早就深信会有那些选择，但他的了解并没有决定选择，每一个孩子，他或她做了他或她真心的选择。

罗马书 8:29, 30 确实说了神的预知与拣选。“祂预先所知道的人，就预先定下效法祂儿子的模样使祂儿子在许多弟兄中作长子。预先所定下的人又召他们来，所召来的人，又称他们为义，所称为义的人，又叫他们得荣耀。”许多人，尤其是受过亚米念观点影响的人，喜欢说神拣选祂预先知道会接受救恩的人。那可能是真的，但这节圣经不是这么说；它只说神预先知道祂所要拣选的人。加尔文、路德和其它人非常顾虑

如何诠释神对哪些人会相信的预知，我们不应认为这诠释是神决定拣选某人的基础，而在拣选上引进工作称义的说法。

对预知人类赞同的观念有两方面的顾虑。首先，如果神根据一个人，他或她，积极相信的反应来拣选，可能会引进一种所谓协同效应 synergism 的错误观点，（synergism 来自两个希腊字，直译是同工）也可能，视有关神预知这个观点的细节而定，被解释成相信的人应得的报偿，那么他或她的信心有几分至少是赚来的。这个观点与历史悠久的圣经观基督教神学所教导的，救恩一直都是神的恩典互相冲突，人类没做，也不可能做任何事情来赢得神的恩宠。反而，如爱登堡信仰问答 The Heidelberg Catechism 所说的，“我们天天增债。”整本圣经，神启示祂自己是在付出爱。祂以爱拣选。协同效应 Synergism 被视为人的主动，已脱离神的恩典，并将拣选和救恩描绘成神以外的作为，更是抢夺神的荣耀。

第二，如果拣选是人类的作为，那么因工作称义就引起了要多少工作才足够的问题。其它的宗教都是自救 autosoteristic（来自希腊字，auto: self 自己+ soter: salvation 拯救）每一个宗教有不同的处方，人类应该怎么做才能达到那宗教所认为的最高境界。只有合乎圣经的基督信仰教导我们，救恩唯靠神的恩典。从前支持其它宗教，现在归依的基督徒可以做见证，自从他们不需要赚取自己的救恩时，他们在基督里松了一大口气。任何参杂协同因素在拣选的教义中，主张一个人的行为被认为是公义的工作，能导致拣选，将是有效地除去一个人的拣选和救赎的保证，并引进不确定的因素和负担。这不是圣经的教导，也不是神为祂百姓的意愿。

对这问题我们必须非常留意神的话(所有的问题也都一样)罗马书 8:28 节说：“我们知道万事都互相效力，叫爱神的人得益处，就是按祂旨意被召的人。”希腊字翻译动词“互相效力 works together”是 sunergei (字意是“祂使万事互相效力”是主动语态 active voice，先行词 the antecedent，和主词 subject，的“祂”是神)也许你已看见 sunergei 是英文字“协力合作 synergei”的字根。但我们怎能了解呢？罗马书 8:28 通常被引用，是对的，被基督徒用来在面临挑战时安慰自己和别人。但摆在眼前谈到这两节经文的是有关预定和救恩的主题。经文说有一种一起工作 synergistic 的操作在进行，但进一步仔细地看，它所说的不是亚米念学说。

神还是做着主要的操作；整个一切祂是主宰。我们读：“祂一起做”“万事”使万事互相效力，叫爱神的人得益处，就是按祂旨意被召的。历史悠久的基督教神学所教导的神的呼召有两方面：外在的呼召，一个人听到耶稣基督福音的宣讲而知道神的话，还有内在的呼召(又称“有作用的呼召”)，靠神的帮助那人相信了。(哥林多前书 12:3) 再说，这都是为了完成神的计划。

下面一节说：“因为祂预先所知道的的人，就预先定下效法祂儿子的模样，使祂儿子在许多弟兄中作长子……。”(罗马书 8:29)，这里我们看到刚读过的前面一节，那些祂预先知道的就预订他们成长像祂独生子的模样，因此在那方面装备好来完成神的计划。

因为神是最高统治者，在祂的管理下能容许真正的自由。因为祂爱祂所创造的人，并将自己的形像给他们(将祂自己一部份特性的缩影给他们)。祂呼召我们与祂同工来完成救恩计划) 祂给我们工作做，但以真正的价值对待我们，就如有祂自己形像的人。

再来说一个人的比喻会帮助我们了解。你曾在一个要求你照着他精确的口诉去做事的领导人下面工作或服事吗？他订得非常严格的限制，妨碍你的发挥并微控你的工作。你觉得他的领导如何？你是否也有机会在一个领导人下面工作或服事，他很肯定他的权威和能力，有效地告诉你他对你成就的要求，鼓励你要有创意，并容许有你所需要的自由，虽在合理的限制内使用你的恩赐、知识和技能，做成你与他签署的目的。你会在哪位领导人之下做成最多的工作？在哪个背景中最喜乐？哪一个领导人你最喜欢呢？

那么神预知祂拣选一些人与不是拣选所有的人有何关联？有些人说，既然神预知人们会做什么，祂就注定他们做他们所做和想做的；因此他们并没有自由，只是做了神已下的旨令而已。我们仔细地来看“知道”这个词，希腊文和希伯来文说明了罗马书 8:29 那个“预先所知道的”重要的一面。英语翻译“知道 knowing”这个词在希伯来文和希腊文都用不同的词汇区分不同类型的“知道 knowing”。希伯来文和希腊文分辨事实、数据和其他信息方面的“知道”与亲密的、经验性的、关系上的“知道”的区别。

例如罗马书 8:28, 29 的两个“知道”在希腊文的区别，原来的那个字，*oida*（就事实和信息意义上的“知道”），用于翻译第 28 节的“知道”：“我们晓得 [oidamen > oida] 万事都互相效力，叫爱神的人得意处，就是按祂旨意被召的人。” 8:29 开始，“因为祂预先所知道的，就预先订下.....”在旧约圣经中，希伯来文 *yadah*，这个词是翻译亲密、经验、关系意义上的“知道”。它是一种契约上的词。在希腊文，单词 *ginosko*，表达基于亲密、经验和关系上的“知道”；*ginosko* 也用在七十士译本（主前 250 年翻译成希腊文的旧约圣经）翻译 *yada*。它也是希腊字的基础 *proegnō* > *proginosko*，在罗马书 8:29 翻译的“预先所知道的”。

我举爸爸给他的孩子们选择一碗芒果冰淇淋或巧克力蛋糕的例子，说明他“知道”孩子会选择甚么，是因为他们有亲密关系的例子。但爸爸“知道”他的孩子们会选择甚么，并没有强迫他们的选择。在某范围内，他让孩子们有自由做选择（在这种情况下只提供了两种选择），但它是真正的自由，既然爸爸与他的孩子有这么亲密的关系，也非常熟悉他们，他知道他们的选择会是什么。他也完全掌握局势，但孩子们需要父亲的监督，并确保在他的供应和爱之中，享有所有的自由。他确实知道他的孩子们会选择甚么，但他的知识不会限制孩子们自己的选择。

很多人认为，因为神知道将来的一切，这意味着祂已注定了每一个细节。很显然，一些夸张加尔文主义者坚持，除了罪以外，神是有能力计划每一个细节的神。然而，当我们读神的话语时，难道表明祂事实上这样做吗？祂知道未来将会发生的一切，表示

祂已注定会发生的说法，不是根据事实本身 ipso facto 的结果。神，是无所不在、密切和彻底地知道所有的人。祂超然全知，亿万年之前，人都还未活着时，祂已知道人会做什么，祂的主权能影响和引导发展，以完成祂的目的。

记得大衛说了什么：“耶和华阿，祢已经鉴察我，认识 [yadah] 我。我坐下，我起来，祢都晓得 [yadah]，祢从远处知道我的意念。我行路，我躺卧，祢都细察，祢也深知我一切是我所行的。耶和华阿，我舌头上的话，祢没有一句不知道 [yadah]。”（诗篇 139:1-4）

神创造每一个人都不相同。没有两个人，甚至同卵双胞胎，也不完全一样。我们从 DNA 分析看到，有一个与他或她的生母和生父完全不同的 DNA 在子宫内小小的胚胎，更证实了我们的观察。甚至对那些远在未来还未诞生的人，神已为他们计划了特别礼物、能力和其它特性，使他们能在短暂的生活背景下有效地服事祂。在神对他们以及他们生活背景的预知中，我们能不了解如何以及为什么，为了完成神救赎的目的，祂会预定他们到祂所关爱（约翰福音 3:16）的宇宙来服事祂吗？

我们是甚么，要作出这预知？在祂对所有人亲密的认识上，难道祂考虑到他们将如何响应祂的呼召吗？祂能借着一个能吸引人的呼召，吸引那些能在未来的主要方式运行得很好的人，愿意在祂的拣选中服事吗？是啊。祂以这种方式作了吗？这是神没有在圣经完全解释的一个谜，祂没有启示的，至少现在我们不能知道，因此，没有必要让我们知道。它是可能的，神用这种知识拣选，但十之八、九祂没有在亚米念协同效应

的意识下这样做。关于神的预知，我们所能说的是，我们不能定论人类因此失去了真实和真正的自由。

若要尽可能地了解预定和与它并排，拣选，的主题，就必须牢记旧约有关拣选的基础，那是塑成这理念的内容。我们被拣选来做事，不是到一个有威望的地位上，以色列人未能持守那点。他们的拣选成为他们脑中的地位，而不是功用；他们看不见自己蒙召是成为一个向神圣洁，为祂救赎的目的而服事祂的人。（创世记 12:1-3；参看约翰福音 15:16.）在此提出的修饰加尔文主义的立场是，每一个时代都有一些人被神拣选，因此教会能一直存在，并继续外展向那些不是选民，还没有得救，也以其它方式为神服务的人做见证。那计划的焦点是全人类，（提摩太前书 2:4）然而，不是所有人都会得救，但福音将会传到所有的人，提供机会让他们得救，并加入神所拣选的神约群体，承担选民的使命，成为神的专案小组、代言人（言行一至“行出所说的”[例如，雅各书 2:24, 26]），即以言语和行为去传递神的救恩计划，做祂的见证人。（马太福音 28:18-20，使徒行传 1:8，1 彼得前书 3:15）

耶稣谈到当自己第二次降临时，说，人子"要差遣使者，用号筒的大声，将他的选民从四方，从天这边到天那边，都招聚了来"。（马太福音 24:31）在这节中，希腊原文翻译"选民"，主是使用"*eklektous*，"（选择，选出 > 前缀 *ek* [出来] + *lego* [在这里的意思是召]）。注意它与希腊文翻译"教会 *ekklesia*" 紧密关联（*ek* + *kaleo* [呼召]）。（马太福音 16:18）因此教会的意思是那些从世界被召出来归神为圣，服事神

的人。选民是指那些从世界被召出来，归神为圣，服事神的人。因此，在这里我们看到，语言上圣经教导关于被拣选的人，等于真正的教会。

我们必须牢记耶稣教导，并不是所有在教会中的人都是真正的信徒，和祂的追随者。祂警告说，在我们中间会有假先知。

"你们要防备假先知。他们到你们这里来，外面披着羊皮，里面却是残暴的狼。凭着他们的果子，就可以认出他们来。荆棘上岂能摘葡萄呢？

这样，凡好树都结好果子，惟独坏树结坏果子。

好树不能结坏果子，坏树不能结好果子。

凡不结好果子的树，就砍下来丢在火里。所以，凭着他们的果子，就可以认出他们来。 “

"凡称呼我，'主啊，主啊'的人，不能都进天国，惟独遵行我天父旨意的人才能进去。当那日，必有许多人对我说，'主，主啊，我们不是奉祢的名传道，奉祢的名赶鬼，奉祢的名行许多异能吗？我就明明地告诉他们说，'我从来不认识你们。你们这些作恶的人，离开我去吧！'(马太福音 7:15-23)

约翰也补充说，我们要有慧眼。"亲爱的弟兄啊，一切的灵，你们不可都信总要试验那些灵是出于神的不是，因为世上有许多假先知已经出来了。"（约翰一书 4:1）在这里和其他圣经经文，我们了解我们不能说所有在教会的人都是选民，但选民和真正

的教会是相同的。另一种说法是，“不是所有在教会中的人都在选民中，但所有选民都在教会中。”“那些在选民中的，被神召出归祂为圣，神从世界叫他们出来，为要完成祂救赎的目的。真正的教会是神通过他们完成救赎祂创造的主要工具。

另一个比喻可能会帮助我们了解神拣选一些人，而不是其它人来做特殊任务的做法。有些大型教会的唱诗班，聘请一个或多个专业和半专业歌手，主要的四部，女高音、女低音、男高音和男低音各一个。教会诗班成员大多数是志愿者。志愿者的一个特征和祝福是，他们觉得可以自由地随时离开和参与其它需要、责任和机会的服事。可能有个周日，他们去崇拜，但可能是在 1000 英里或更远的地方崇拜。但他们家乡的大教会，仍然需要唱诗班能以高质量的音乐来带领崇拜。因此，某些唱诗班的成员都是领薪的，确保四个主要部分至少都有一个强大的声音，即使是，一个周日所有或只有一个或两个男高音去渡假、出差、参加一个家庭的紧急事件、生病了或其它各种原因缺席了。那是不公平的吗？不，因为，随着薪水而来的要求是，在敬拜神的聚会中做出需要和期待的成果。

因此，我们看到圣经中清楚和无误地教导拣选的概念。神已为救恩拣选人，甚至“从创立世界以前”（以弗所书 1：4）这是以圣经为权威的人无可争辩的。

诠释构成遗弃教义基础的经文

接着出现的问题是，“这拣选是双重预定吗？”那是，如果有些人被拣选得救恩，那些没被拣选的人，很久以前神就决定要遗弃他们得救恩，这要取决于持守哪个观点，是在创世之前，或在堕落之后，甚或其它远在人出生之前？

现在让我们回到加尔文主义者关于遗弃这观点所依据的那些困难的经文。我们需要仔细来查考它们，尤其是希腊原文，它揭示了英语模糊的翻译中一个关键信息。

关于罗马书 9:18-23，我们必须记得 22 — 23 节是个比喻，必须根据保罗在前面经文（20-21）所阐明主要重点的上下文和见解来理解，神有权利以祂正确的眼光来处理堕落的人类。法兰西斯 皮珀尔 France Pieper 深刻的观察发现，罗马书 9:22-23 希腊文“清楚地表明拣选得救没有预定灭亡的必然结果。可怒的器皿和蒙怜悯的器皿有两方面根本的差异。”^[1]

1. 第 23 节说“蒙怜悯的器皿，那个 [神] 早准备得荣耀的器皿，”“祂早准备好”希腊文动词为(*proētoimasen*)是主动语态，清楚地表明神为了祂的旨意参与拣选这些人。一个非常明显的对比，当我们看希腊文有关可怒的器皿，预备被毁灭的(9:22 和合本)，保罗在“预备遭”是使用(*katērtismena*)，那是被动语态，皮珀尔指出，这个动词“没有提到任何神的‘做’.....在这里，使徒清楚地说神多多忍耐宽容那可怒的器皿，并没有说祂做他们为可怒的器皿”。[]]

2.¹我们也必须观察关于“蒙怜悯的器皿”，希腊文单词翻译“早预备” (*proētoimasen*)，前缀 *pro* 的意思是之前，表示神在亿万年前就为祂的目的装备蒙怜悯的器皿。(以弗所书 1: 4) 皮珀尔指出，“[在希腊文『遭毁灭』没有字首 *pro*.....，因此，这里教导为荣耀或救恩有一个永恒的预备，但为毁灭就没有永恒的预备。”^[3]

马太福音 25 章记载着耶稣指示了相同的区别。谈到拣选时，祂说，最后审判时他们将被邀请“来承受那创世以来为你们所预备的国”。(25: 34) 但告诉那些被咒诅的人说，“离开我进入那为魔鬼和他的使者所预备的永火里去。”(25: 41) 同样的在使徒行传 13 章保罗和巴拿巴告诉不信的犹太人，既然他们拒绝神的话，“只因你们弃绝这道，断定自己不配得永生，我们就转向外邦人去。”因为这是主所吩咐我们的：‘我已立你作外邦人的光，叫你施行救恩直到地极。’[请注意他们是要为主的目的执行功能]。外邦人听见这话，就欢喜了，赞美神的道，凡预定得永生的人都信了。“(13:46-48) 皮珀尔

在下面的章节注意到，外邦人的信念追溯到他们永恒的拣选，但犹太人的不信并没有显示为他们预定受诅咒，而是因为他们抗拒神仁慈的旨意和操作的后果和结果。马太福音 25 章基督提到荣耀的王国，它是在创世以前为祂父亲所祝福的人而预备的，因此是从一开始就为他们预备了。然而，地狱之火，基督说它

是为魔鬼和牠的天使预备的。如果人到地狱去，他们是去了一个本来不是为他们预备的地方。“地狱最初不是为人而建。”^[4]

罗马书 9:22 说到神对可怒的器皿极大的耐心，但并没有说神造他们为可怒的器皿。不信的过错不归疚于神的预定和遗弃，而是，皮珀尔声明，是“魔鬼和人本身，不是神”。

神对待那些祂所创造的人的爱是长期受苦受难，即，非常有耐心。但祂限制了祂的耐心。当我们读到罗马书 9:18，神会使人的心变硬。为了从人的角度尽可能地理解这个现实，我们应读一些其它提及这教导背景的经节，例如，出埃及记 4:21。如扬布拉德 Youngblood 和凯若 Kaiser 的观察

“在出埃及记归因于神使法老的心刚硬有九次……另一个九次是法老自己的心刚硬……，法老自己是前五个灾每一次硬心的主因。直到第六次瘟疫，神才确认法老的任性行动（见 9:12），如祂告诉摩西祂会做的（同样的见罗马书 1:24-28）。”^[6]

神容许那些拒绝相信的人，坚持他们顽固的不顺服，直到完成了祂的目的，他们有他们公平的机会以信心和顺服回应。但他们的心变得刚硬了。神为什么刚硬法老的心呢？在我们的限制和有限的理解力上，我们无法超出已给我们的，但我们得到的已足以满足。最重要的，首先，正如我们所观察的，神有权利做祂愿意的。第二，神和祂的方法都是良好和完美的。第三，神对所有一切是公正和公平的；祂给法老所需要

的时间去做在神完美的眼中看为正的事。第四，神在祂对全人类的爱，总是牢记祂的最终目的，来赎回祂的创作，祂不容许任何人的罪和邪恶，毁掉那些祂所爱和救赎人的生命。回忆出埃及记 14 的这些经节（在括号中的底线和解释性评论是我的，不是文本的一部分）：

“…我要使法老的心刚硬……但我将为自己借着法老和他的军队得荣耀，埃及人就会知道 [指出一部分神使人硬心的目的] 我是耶和華。

我将使埃及人的心刚硬，他们就跟着下去。我要在法老和他的全军、车辆和马兵上得荣耀的时候。埃及人就知道我是耶和華 [并不是他们那些既不真实也不能帮助他们的假神]。” (14:17-18)

当圣经说神使人心刚硬时，要牢记上述意见，包括有足够的时间让人后悔和顺从，才使他们的心刚硬，那刚硬是为了完成神救赎全人类的目的。记得保罗在罗马书 11 说：

“这是怎么样呢？以色列人所求的他们没有得着，惟有蒙拣选的人得着了。其余的就成了顽硬不化的，如经上所记：‘神给他们昏迷的心，眼睛不能看见，耳朵不能听见，直到今日。’” [申命记 29:4] (罗马书 11:7-8)

“我且说：他们失脚是要他们跌倒吗？断乎不是！反倒因他们的过失，救恩便临到外邦人，要激动他们发愤。” (罗马书 11:11)

“可见神的恩慈和严厉，向那跌倒的人是严厉的，向你是有恩慈的，只要你长久在祂的恩慈里，不然你也要被砍下来。” 前提是你要继续在祂的好意里。否则，你也会被切断。”而且他们若不是长久不信，仍要被接上，因为神能把他们重新接上... 弟兄们，我不愿意你们不知道这奥秘，(恐怕你们自以为聪明)就是以色列人有几分是硬心的，等到外邦人的数目填满了。于是以色列全家都要得救，如经上所记：‘必有一位救主从锡安出来；要消除雅各布布布布家的一切罪恶。’ “

(罗马书 11:22-23, 25-26)

因此我们看到硬心不是给所有的以色列人，所有的时间。神学家安东尼何可马

Anthony Hoekema 解释：

“尽管以色列人已因不信而硬心，此硬化一直是，也将继续是，只有部分的硬化，永远不会是全部硬化。换句话说，以色列将继续回到神的面前直到基督再来 Parousia，而在同时外邦人的数目正在填满。并以这种方式，所有的以色列人都要得救：不只是最后一代的以色列人，而是所有的真以色列人 — 所有那些不只属于以色列人而是以色列人，引用罗马书 9:6 的话。另一种说法是：所有在罗马书 11:26 所说的以色列人，意思是全体以色列人中蒙拣选的。

所有以色列人，因此，得救不仅仅发生在末日，而是发生在基督降生和第二次再来的整段时间 — 事实上，从亚伯拉罕被召时。全体以色列人，因此，不同于 11:5 说的选民的余数，而是历史过程中所有的余数。 [1] 7

我们在哥林多前书 5:5 看到同样的原则也在这里应用。在那段经文哥林多教会的一个会友犯淫乱的罪，保罗告诉哥林多人将他逐出教门，“要把这样的人交给撒但，败坏他的肉体，使他的灵魂在主耶稣的日子可以得救。” 审判，苛刻，却是爱的行为，因为它为那人的好处；它必须是苛刻的，使那人在圣约群体之外受撒但的打击而能觉醒。审判的目的也是为了教会免遭破坏；如果他们看见各种严重的罪，没有任何的责备或负面的后果，他们顺服和圣洁的委身不仅会减少，如果不是最终被摧毁了，就是主借着他们去完成救赎目的的神圣使命也会减少效率。此文是今天的教会能行使教会纪律一个重要的原因，但总要以爱和为完成神的救赎目的而行。

因此，皮珀尔注意到，罗马书 9:18 和其它地方关于刚硬人心的话，

是预定灭亡错误的引证。他们的意思不是说在神的心里没有怜悯一部分的人类，

即对于那些最后还是迷失的人。使徒明确的表示正好相反（11:32）：“因为

神将众人都圈在不顺服之中，特意要怜悯众人（和合本）”]… [在罗马书 9:18] 的话不直接反对神的普世恩典 Universal grace，而是反对工作称义

work- righteousness，也就是反对人在神面前自负的错觉，以为他可以让神做他的债务人。这经节的范围明显是从整个前文到后文的背景，也特别是从：

[“我要怜悯谁，就怜悯谁，要恩待谁就恩待谁。据此看来，这不在乎那定意的，也不在乎那奔跑的，只在乎发怜悯的神。”]。（罗马书 9:15-16）^[8]...

圣经清楚的教导，当然必须坚持，那些最终迷失的人迷失，不是因为缺乏恩典，只因他们自己的过错，因为他们以邪恶的行为对待神的话语和仁慈的运作……。」^[9]

加尔文主义者还指出彼得前书 2：7-8 来支持双重预定。

“祂在你们信的人，就为宝贵，在那不信的人有话说，‘匠人所弃的石头，已做了房角的头块石头[诗篇 118:22]’ 和‘做了绊脚的石头，跌人的盘石。’ [以赛亚书 8:14]（他们绊跌，都因他们不顺从道理）他们这样绊跌也是预定的。”

英国圣经学者和神学家耶练斯蒂布斯 Alan Stibbs 为这经节写了一段评论，

使人绊倒的房角石是耶稣基督。

7. 彼得继续强调，两者都引自圣经和他自己的见证，信心——在基督里的信心是唯一简单、单一和受益的充分条件。他描述这种好处是.... 如在基督的“珍贵”或“荣誉”共享.....

8. 一块绊脚石背后的想法.....是一个石头或岩石在路上，行客撞到而绊跌。因此，是基督，祂一但显示后，不可避免地，阻碍了那些拒绝回应关于祂的见证。道 The Word，包括言语和生活，成为叛逆者的一个绊脚石，即那些积极抗拒福音的人（见 4: 17）。那不相信的人。不信是根本的错误。正如真信心从顺服表现出来，所以不信的心无可避免地表现在故意的不顺服。在这路上不顺服的人，一但自己决定反对基督，觉得耶稣要给他们的是反对他们，打断他们的进展。这种对审判不信的防御外堡 outworking 与因信尊贵的基督的救恩之道，同样是神的任命。

圣经学者，前惠顿学院注册处处长，也是我以前教会中的同事和朋友，乔治 克莱默 牧师 Rev. George Cramer，发表了以下评论：

神的主权选择设计这团体的“灵宫”（在第五节提到）就是丰富的证据。虽然基石是被“建造者”（以色列的领导人）拒绝了，神的旨意被强制更改。耶稣基督在人之间建立起信心和顺服的试金石。祂是人之间的分隔板 divider。对那些相信的人，祂是“珍贵”的；对不顺服的人，祂是“绊脚的石头”和“跌人的盘石”（彼得前书 2：7-8）。

透过观察神的设计，我们就下神预定人灭亡的结论，，而是人自己悖逆的预定。另一方面，那些尊敬祂是“珍贵”的人都是“被拣选[选择]的族类，是有

君尊的祭司，是圣洁的国度，神的子民”。因此根据神自己在恩典中的目的工作，当基督徒明显成长时，就使基督徒的希望变成光明和幸福的事实。

回到希腊文，英国圣经学者，爱德华 戈登 塞尔温 Edward Gordon Selwyn 指出，“他们绊跌的根本原因是不信 (*apistousi* [在第七节那些不信的] 先行词 *hoi* ‘那些’ ‘谁 who 是绊跌的’ 的 ‘谁 who’)，其直接原因是抗命 (*apeithountes*) 这是与不信分不开的。”^[12]关于不信者、背逆者的命运，塞尔温补充说，“它在这里没有说这个拒绝是最终不可挽回的。这里主要的参考可能是犹太人对基督的拒绝.....，保罗拒绝在罗马书 9-11 强调他们如何因 ‘绊跌’ (11) 而祝福临到外邦人，同时也可以因他们的悔改而挽回。(11:23 ff.)

第八节非常重要，必须牢记，“他们既不顺从就在道理上绊跌。”他们的不顺服是他们自己的过错。为帮助我们准确地诠释经文，必需密切地关注希腊名词 *etethēsan*, NIV 翻译「destined for 预定的」，希腊词，*etethēsan*，是被动语态，因此，当我们研究罗马书 9:22 时发现，我们不能以此文证明神从永恒就积极地预定这些人命中注定要被遗弃。因此，当一些人解释这段经文时，彼得很可能会说，不相信注定要导致永恒的灭亡。[]]

回想拣选的目的有助于回答这个问题，即功能的目的：在每个时代为了持续神救赎计划的见证，因此，教会将会一直存在，根据其呼召宣扬耶稣基督是道路、真理和生命（约翰福音 14：6）。尤其是从我们刚研究过的章节得到的见解，一些人在每一

段历史中从创世就被拣选，并不表示那些创世之前不被拣选的人是已注定要灭亡；不是的，因此有必要解释圣经是教导双重预定。选民要外展向非选民传福音，如神所欲的，非选民才能因信基督而得救（提摩太前书 2：4，2 彼得后书 3：9）。

其它问题出现了。祂因爱的缘故拣选出一些人，表示祂不爱其它的人吗？不，约翰福音 3:16 和其它地方我们读到神爱世人，宇宙 *COSMOS* 在希腊文的意思是每一个人，包括那些被祂重生和未重生的人。有些人试着指控神不公正，因祂拣选一些人而不拣选其它人。如果你是已婚，难道说你选择你的妻子或你的丈夫而不是其它人是不公平的吗？当然不是。

有些被拣选有些不被拣选，但还有机会让他们得救恩成为神国度的会员，是不公平的吗？罗马书 9:14 中的议题是它是可能的“这样我们可说甚么呢？难道神有甚么不公平吗？”我们与保罗回答说：“一点也不会！”我们都不知道我们得救是否因从创世以前就被拣选，或是一个或多个选民，或那些因选民传福音给他们而得救的人传福音给我们，总之，我们现在得救了。那些可能不是原始的选民，现在被拣选了成为选民的一部份，并蒙召做选民蒙召去做的事。此外，最实际的，不管我们是原始被拣选，或最近被拣选成为选民的一部分，既然我们都被不偏待人的神所爱（申命记 10:17；徒 10:34；罗马书 2:11），作为祂圣约的一部分，我们有美好生活 - 提升的职业（呼召），向全世界的人宣传神救恩的计划，因为神真的愿万人得救，那些相信耶稣基督而悔改的人将会得救。

某些人得救，某些人，甚至显然是大多数人(马太福音 7:13-14)，不得救是不公平的吗？一点也不。首先，所有人类都有神形象的生命，那是一种祝福，远超过所有的动物和植物的生命。再说，大家都有机会与神有永恒的关系！此外，即使是那些不能欣赏和把握住永恒和无限最重要的机会的人，在地球上已获得了奖赏。(马太福音 6:2, 5, 16) 而且，神赐给所有拒绝祂和失去永生的人，他们所要做的是相信就能得救。上面我们看到，神是很有耐心的，耐心在希腊原文的意思是恒久忍耐，祂给人们足够，虽然不是无限，的时间作出所需要的改变。这么做，表示祂尊重所有的人，他们都是祂所创造，拥有祂的形象的人，包括那些拒绝祂的，从选择维护他们的自由，和不制服他们，强迫他们相信，但当然，人作出错误的选择和行为是有后果的。^[1]所有人类都经验过，被强迫、操纵，并被迫去做一些他们不想做，他们憎恨它，并觉得那么做很不令人满意，吃力不讨好，不愉快，和没有成就感。

不情愿做的后果，同样的情况也会发生在受患者。有时一个愧对兄弟姐妹的孩子，会被指使“去拥抱你的姐姐，说你对不起她”。当她的兄弟姐妹不情愿地给了不满、一瘸一拐连看都不看，嘟哝着敷衍地拥抱一下，以虚伪的声音在被迫服从下，咬着牙，口齿不清地说：“对不起”那姐姐的感觉如何？你可能听过一句老话，“一个人深信违背他的意愿，仍然持着相同的观点。”那个事实是由于废除真自由，虽然自由不是无限的，却是神给我们一方面的形象。当我们被迫去做违背我们意愿的事时，它使人感到不对劲而抵制。(在其他人际关系的层面，如你的配偶、亲朋，都要注意到这深奥、广泛并非常实际的意义。)神不会强制人的信仰，但祂确实耐心地给了足够的

时间，和我们所需要的圣灵帮助下，选择悔改和相信。人类不能这么做，不是神的错！

神也有感情，祂愿人们出于真正和自由的意愿来顺服祂行义。（例如，见出埃及记 20:6; 申命记 5:10; 30:16 尼赫迈亚记 1:5; 9:17; 诗篇 119:167; 但以理书 9:4; 约翰福音 14:15, 21, 23。参看"神爱乐意的捐赠者。"哥林多后书 9:7)

有争议的事项

当然，还有很多可说的。上述情况只触及问题的表面，其它问题还会出现。无论何时我们都应高兴地继续进行对话。

在本文的开头提到，预定论和相关的主题是一个好基督徒不同意的地方。因此，当我们探讨这问题时，追忆圣经关于这种冲突是有帮助的。关于“有争议的事项，”（罗马书 14:1）保罗在这一章中提供一些指导。如果有人相信他或她做某一件事是错的，那么对他或她来说，那是错的。（罗马书 14:14）对另外那些“完全相信”做某事是合乎圣经的人，甚至同一件事是其它人相信是错的，那么，他或她是向主这么做。（罗马书 14:2, 5-6, 14）也不应评判对方。两者都是许可的，除非一方的信心因另一位信徒的作为而陷入危机。

我们要与我们意见不同的人肯定合一并爱他们：我们在基督里是合一的，的确，我们的主吩咐我们要爱他们（见，例如，约翰福音 13:34-35；哥林多前书 13:4-7 保罗在那里定义，爱是恒久忍耐，又有恩慈，…爱是不自夸，不张狂等）。我们不应

轻视，也不贬毁他们。针对可争议的论题，他们也应该如此对待我们。（罗马书 14：3-4）

追忆马太福音 16:19 也有帮助，那儿我们读到主已赐给教会权柄在某些事上“宣布有罪或无罪”。^[16]马太福音 18:18，祂教导这些决定将在天上持续下去。将后者经文放在一起，我们可以理解为什么不同群体在普世教会内，对“有争议的事项”可持对立的立场。在这种神学上的事，圣经中有关神对得救要求的核心章节，我们就应该限制教条和政策，因所有教会都知道，不只现在，整个历史中，对教义这个问题教会已表示一致或至少有足够的协议。任何时候我们都应该以爱对待所有其它在教会里的人，对那些与我们意见不同的人更要特别努力。

此外应从罗马书 9:30-33 的见解来阅读难懂的经文，我们在那里看到章节的要点。

“我们怎么说呢？那本来不追求义的外邦人反得了义，就是因信而得的义；但以色列人追求律法的义，反得不着律法的义。这是什么缘故呢？是因为他们不凭着信心求，只凭着行为求。他们正跌在那绊脚石上。就如经上所记：‘我在锡安放一块绊脚的石头，跌人的盘石，信靠他的人必不致于羞愧。’

[引述以赛亚书 8:14；28:16]

关于这个重要的问题还有更多可说的。如上所述，本文的描述是我了解预定论和拣选的主要原因。然而，我不能教条式地对待这件事；以上所述是我试着明白神在这件事上的话语。我相信我们应该继续听基督徒的圣经学者、神学家和那些牧师根据圣经

是神完全的默示、绝对可靠无误的话语的教导，与那些蒙圣灵领导，忠心证道和教导的当地教会。在这么做时，我们都应记住教会的普世性，并考虑世界各地这种领袖的教学。很重要的，要听听圣灵通过其它文化，是不受我们文化中的偏见太大影响的，那里的主内兄弟姐妹说些甚么。当然，其它人有他们自己的偏见，但当我们阅读和听听神在世界各地所兴起的领导人，我们将能更了解基督的心，有更多的装备来为祂服务。

对我们更实际的影响

很多人说，这种教学的实际应用在哪里？我们一直在本文思考的教义是深刻和挑战智力上的。但它们对我们有非常实际的影响。

当我们思想神拣选我们做祂的子民，并委托我们至高神圣的呼召，与祂在那救赎创造的计划中合作时，只要稍微想一想就会深受感动！我们，祂原始的盟约人，旧约以色列人教会，为了某种功用蒙拣选：要对外开展，向世人介绍神和祂的爱，告诉他们神是谁、祂像甚么、祂的计划和目的，包括祂对那些愿走到祂面前来的人有何期望。我们有一个伟大的使命，它给我们生命，也给那些我们为基督伸出手的人的生命，真是伟大，并有永恒重大的意义！

我们清楚地感到我们在神眼中的价值。祂给我们的大爱从祂独生的儿子来为我们牺牲自己的生命，使我们能进到神的面前永远服事祂的事上显示出来。

我们照着神的形象被造，有一定程度的自由，使我们能对自己的生命看为宝贝。认识我们被拣选而与至高统治神产生关系，这个认知给我们安全。人类的自由意志和神的主权完美地兼容；如手穿进手套里。有一种正确的方法来看这件事，在那里我们可以欢喜快乐地享受我们的自由，却不会妄自尊大，记得有一个日历图片上的标志说：“你可以坐在驾驶座上；但神拿着地图！”

思想我们的拣选和神呼召并装备我们去做工的意义，我们的观点从这里和现在的焦点，提升到也包括永恒的视角。当我们知道所看到，在我们周围的一切，并不是人生的全部时，那乐趣是何等的辉煌美好！

圣经拣选的教义，确保我们的救恩，因为我们的救恩显然都在神的恩典，没有一点是靠自己的功德。我们在基督里的信念确保我们都在拣选中，我们是如此不配被神所爱；即我们没做任何事情来赚取我们的救恩，因神不要求我们做工而得救。我们完全无法赚取我们的救恩，其实我们对神的债务每天都在增加。如何安慰我们这种情况呢，皮珀尔解释得很好：“只要良心的恐惧还没抓住他的心，人不明白普世恩典 Universal grace [不能与不合圣经观念的普世救恩 Universal salvation 混淆] 的绝对必要性。但当他的良心真正感到害怕时（感觉惊怕 *conscientiae*），才会发现除了那无限制地在所有罪人身上起作用的恩典之外，没有任何安慰。”^[17]

我们不必担心我们是否在选民中，或是否已得救。因为我们在基督耶稣里的信心，就能确信我们是在拣选中并且已经得救了。如皮珀尔所写的，“有这圣经观点的拣选模

式，我们仰望基督和福音，以确定是否我们已被拣选，我们很高兴地发现我们所有的苦恼都消失了.....如果有人问：‘我被拣选得救恩吗？’那人就应该反过来被问：‘你真的相信福音吗？’如果那人说：‘是的，’我们就可以说他或她是在选民中。因为我们可以说，关于圣经拣选的教导“祂从起初拣选了你们，叫你们因信真道，又被圣灵感动成为圣洁，能以得救。”（帖撒罗尼迦后书 2:13）

皮珀尔在纯金注脚（总要读注脚！）所引用的作者，引用另一位作者的话，注意到罗马书 8:28-30 的希腊文非常令人欣慰的事实，尤其是第 29-30 节中的表达。“保罗显示 *ex professo* [由专业] 罗马书 8:28-30 来安慰基督徒，所有被选的都确保有永恒的荣耀。得荣耀 (*edoxasen*, aorist [过去时态]) 与呼召 (*ekalesen*) 和称义 (*edikaiōsen*) 一样，毫无间隙地联系到永恒的拣选。斯塔克哈的 Stoekhardt 引用魏斯 Weiss：“将得荣耀与可靠性与 *proegnō* [预知] 与 *proōrise* [预定，注定] 与 *ekalese* [蒙召] 与 *edikaiōsen* [被称义] 放在同一水平上，保罗选用 proleptic (预期的) aorist 过去式。这意思是，在这里我们有在希腊文新约圣经中，神的话语宣告神的选民将会在天上得荣耀（这是将来会给我们这些仍在地球上过人生的第一阶段的人），与在基督里祂的信徒现在已在他们的呼召和称义上体验了的人生一样肯定，这已经发生了！进一步，我们得荣耀（希腊文以已经发生的未来事件表达）是与神的预知和预定有相同的条件，在创世之前已经发生了，喔！这种保证好吗？！”

皮珀尔引用马丁 路德给彼得前书 1: 2 的评注，“根据神预知的拣选”伟大的改革宗领袖在此提供了信徒在基督里有无上安慰的圣经证据。

因此，当你的罪孽和不配感烦扰你时，想到你可能不会被神拣选，况且选民是少数，不虔敬的人是多数，你已被神的忿怒和审判吓坏了，那么就不要再争论为什么神这样做，或那样做，为什么祂能轻易地这样做却不改变祂的作法。不要冒昧地以你的理由去探索深奥神圣的预知，否则你肯定会误入歧途，而陷入悲观的宿命论或变成享乐主义。但坚定地把握福音的应许，它教你那基督，是神的儿子，道成肉身，祝福所有在地球上的人，那就是，救赎他们脱离罪和死、称他们为义并拯救他们；祂这么做是根据我们父神的命令和仁慈的旨意，“祂爱世人，甚至将祂的独生子赐给他们，叫一切信祂的，不致灭亡反得永生。”（约翰福音 3:16）。如果你遵循这个劝导，即，首先承认你是天生的可怒之子，值得永恒的死亡和诅咒，没有任何造物、人类或天使，可以拯救你，然后抓住神的应许，并相信祂是怜悯、真实的神，从纯恩典，没有我们的工作和功绩，忠实地保存祂已应许的，并差派基督，祂唯一的儿子，为了满足你的罪孽，将祂的无罪和公义赐给你，最后从一切罪恶和死亡救赎你；不要怀疑你属于选民。如果我们如此思想拣选，像保罗一样，它真是个无法衡量的安慰。^{[1] 20}

耶稣还加上以下安慰的话：“我的羊听我的声音；我也认识他们，他们也跟着我。我又赐给他们永生，他们永不灭亡；谁也不能从我手里把他们夺去。我父把羊赐给我，祂比万有都大；谁也不能从我父手里把他们夺去。”（约翰福音 10:27-30）

教会是神藉以完成祂救赎目的的关键工具。耶稣启示，为何教会也能安慰祂的信徒，并给他们确证。祂问祂的第一个门徒：“你呢？.....你说我是谁？”西门彼得回答说：“祢是基督，是永生神的儿子。”耶稣对他说：“西门巴约拿，你是有福的！因

为这不是属血肉的指示你的，乃是我在天上的父指示的。我还告诉你：你是彼得，我要把我的教会建立在这盘石[彼得的见证耶稣是弥赛亚]上，阴间的权柄，不能胜过他。”（马太福音 16:15-18）

这是雅各 缪连博 James Muilenburg 博士给我的，关于这件事是多么实用的一个例子。我有幸上过缪博士的两门课，一门是旧约耶利米的预言，另一门是圣经主要主题 Major motif of the Bible（主题，例如，拣选）。他是个有恩赐的老师，能在研究下将他的学生带回数千年的旧约时期，就好像你可以与耶利米本人谈谈！第二个课程的最后一天，我跟这位闻名世界广受尊敬的大神学家，在最后一次谈话中，问他：“缪博士，你曾为任何教会的教义与你的了解挣扎过吗？如果有，你是做什么？”他说：“有的，那些时候我与教会站在每周的敬拜中，与主的百姓背诵、作证、相信古往今来的使徒信经，然后意识到我的脚站在神永恒话语的扎实基础上。”另一个很好可以定期在教会背诵的是尼西亚信经。

还有很多你在基督里得救的确证，读约翰一书。这只是一个例子，“我小子们哪，我将这些话写给你们，是要叫你不犯错。但若有人犯罪，在父那里我们有一位中保，就是那义者耶稣基督。祂为我们的罪作了挽回祭，不是单为我们的罪，也是为普天下人的罪。我们若遵守祂的诫命，就晓得是认识祂。”（约翰一书 2:1-3），你是神在基督里紧紧抓住地的，在世上有最重要的工作要做？！还有什么比这更实际的确证。你是被老板和一切创造的最高统治者密切认识的人？！祂启示了，你被呼召来宣

布，此生非常短暂，但有一个喜乐的永恒已在前面，要赐给愿意照着主的条件来到祂面前的人?!

讨论：

1. 你如何向别人解释神的主权，预定和拣选这些名词？在圣经神学上，这些名词如何与人类的自由意志兼容？
2. 一个人说神的拣选会降低见证和使命感的需要和动机，你能对他说什么？
3. 一个人说如果神知道一切，因此祂早已注定一切要发生的事。你能如何回答他？
4. 圣经教导的预定论，如何给你在基督里的救恩有确证和安慰？
5. 拣选的教义还提供主耶稣基督的信徒和追随者什么其它的好处？

¹ One theologian who thus explicates the classic Reformed tradition on this subject with lucidity is Louis Berkhof in his *Manual of Christian Doctrine* (Grand Rapids, MI: Eerdmans Printing Company, 1933), pp. 84 ff.

² Berkhof, p. 84.

³ Francis Pieper, *Christian Dogmatics* (St. Louis: Concordia Publishing House, 1953), p. 473-474.

⁴ W. Joest (trans.), “Predestination” in *The Encyclopedia of the Lutheran Church*, ed. Julius Bodensieck (Minneapolis: Augsburg Publishing House, 1965), p. 1951.

⁵ In order to fully understand this passage it is necessary to also include 9:23, which we will do when we study this passage below.

⁶ 这值得信赖与尊重的圣经解释宝库的一部分，是在经过时间考验和历史悠久的教会传统神学遗产中的历史基督教系统神学找到的。这是罗马天主教兄弟姐妹的"教会训导 Magisterium"所提供在我们新教教派缺乏的帮助。当天主教徒有这类的疑问时，他们可以转向“教会训导”并获得认可的解释，它们已被几世纪杰出的学者所敲定，获得教会领导人的审批并被维护几千年了。我观察到，大部分在所有真正的基督教神学都是符合圣经的，尤其是不能妥协的教义核心，而每个宗派有一些神学的特点很难与圣经一致。最大的范围内，那些特点落入保罗所谓的"争议事项"（罗马书 14:1），即那些非信仰核心，真正的基督徒能不同意的，大都是由于对某些圣经诠释的差异，我们应以厚道相待，共同合作来完成神呼召我们去做的工作。这样做时我们也不应淡化并忽视神学上的分歧，我们应将它们放在这个角度来看，继续讨论，在爱里互相说诚实话（以弗所书 4:15），彼此以主内兄弟姐妹相待，有共同的呼召要传讲和教导基督耶稣的福音，那神如何叫世人通过耶稣，我们唯一的救主和主，并在耶稣里与自己和解的好消息。其他教派的基督徒不是我们的敌人；我们知道敌人是谁：恶魔，恶魔的追随者和拒绝耶稣基督的一行人。（马太福音 13:39；路加福音 10:19；提摩太前书 5:14；雅各书 4:4）如两千多年来，基督徒一直宣读的史上尼西亚信经所说的，教会是"一个，圣洁，普世和使徒的。"让我们向世界展示我们在基督里的合一，这是基督的祷告。（约翰福音 17:11）这合一并不表示完全同意每一件事。它是表示要服从神的命令去爱我们的弟兄姊妹，让众人认出我们是耶稣的门徒。（约翰福

音 13:34-35)新约希腊文的爱，*Agape*，由保罗在哥林多前书 13 下了定义，包括恒久忍耐又有恩慈，不嫉妒、不自夸、不张狂、不作害羞的事、不求自己的益处，不轻易发怒，不计算人的恶。就像人类家庭的成员，不都彼此同意一些问题，却都彼此相爱，所以最理智的人，不指望教会所有成员都同意一切事情。然而，他们都在仔细观看，我们如何彼此相待。(彼得前书 2:12)

⁷ T.C. Hammond, *In Understanding Be Men* (Chicago: Inter-Varsity Press, 1961), pp. 92 and 97),

⁸ Pieper, p. 495.

⁹ John Calvin, *Institutes of the Christian Religion* (Vol. XXI), Ed. John T. McNeill, Trans. Ford Lewis Battles (Philadelphia: The Westminster Press, 1960), p. 984.

¹⁰ 比较保罗在哥林多前书 5:5 所提及的不道德的人，应该将他 " 交给撒但，败坏它的肉体，使它的灵魂在主耶稣的日子可以得救。他会意识到罪，作神眼中应有的改变。记得以西结书 18:21，" 恶人若回头离开所作的一切罪恶，谨守我一切的律例，行正直与合理的事，他必定存活，不至死亡。 " 。

¹¹ Pieper, p. 498.

¹² Allen O. Miller and M. Eugene Osterhaven, Trans., *The Heidelberg Catechism* (Philadelphia: United Church Press, 1962), p. 21.

¹³ Pieper, p. 497.

¹⁴ Pieper, pp. 497-498.

¹⁵ Pieper, p. 498.

¹⁶ Pieper, p. 498.

¹⁷ Pieper, p. 498.

- ¹⁸ Ronald Youngblood and Walter C. Kaiser, Jr., comments on Exodus in *The NIV Study Bible* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1985), p. 92.
- ¹⁹ Anthony A. Hoekema, *The Bible and the Future* (Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans Publishing Company, 1979), p. 145.
- ²⁰ Pieper, p. 500
- ²¹ Pieper, p. 501.
- ²² Alan M. Stibbs, *The First Epistle General of Peter* (Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans Publishing Company, 1983), p. 103.
- ²³ George H. Cramer, *First and Second Peter* (Chicago: Moody Press, 1967), pp. 36-37.
- ²⁴ Edward Gordon Selwyn, *The First Epistle of St. Peter* (London: Macmillan & Co Ltd., 1964), p. 164.
- ²⁵ Selwyn, p. 165.
- ²⁶ Donald W. Burdick and John Skilton, commentary on 1 Peter in *The NIV Study Bible* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1985), p. 1890.
- ²⁷ As the *NIV Study Bible* makes clear in a comment on Romans 14:1, however, "Fellowship among Christians is not to be based on everyone's agreement on disputable questions. Christians do not agree on all matters pertaining to the Christian life, nor do they need to." Kenneth Barker, General Editor. *NIV Study Bible*. (Grand Rapids: The Zondervan Corporation, 1985), p. 1727.
- ²⁸ 还要注意路加福音 8:37。当耶稣强而有力地显明祂在恶魔身上的主权时，格拉森地区的人实际上要耶稣离开他们，因为他们被惧恐屈服了！他们忍受在该地区所有危险和破坏性的恶魔，甚至很多耶稣赶出邪而得医治的人，但他们不想让主与他们同住！因此，我们读这篇经文时，看见他们很不明智地请求耶稣离去，他从不强迫他们听祂的话，接受祂的信息，并服从祂的旨意。所以祂 "就上船，离去了。"

²⁹ Pieper, p. 482.

³⁰ Pieper, p. 476.

³¹ Pieper, p. 479.

³² Pieper, p. 484.

Copyright © 2000, 2014 , 2016 Edward D. Seely